

5

3 november 2011

INHOUD

1	Algemeen	2
1.1	Uitvoeringsbesluiten bestuur Amateurvoetbal 12.09.2011	2
1.1.1	Uitvoeringsbesluit – samengestelde kamers	2
1.1.2	Uitvoeringsbesluit – verzenden schikkingsvoorstel	3
1.2	Licentiecommissie zaalvoetbal straft Avanti	4
2	Competitiezaken	5
2.1	Overzicht kunstgrasvelden per regio	5
2.2	Wijziging indeling veldvoetbalcompetitie senioren	6
2.3	Structurele aanvangstijdwijzigingen seniorenteams	7
2.4	Wijziging indeling zaalvoetbalcompetitie	7
3	Tuchtzaken	7
3.1	Beroepszaken Landelijk	7
3.2	Beroepszaken Zuid II	8
4	Overig	9
4.1	Overlijdensberichten	9
4.2	Adreswijzigingen	9

1 Algemeen

1.1 Uitvoeringsbesluiten bestuur Amateurvoetbal 12.09.2011

1.1.1 Uitvoeringsbesluit – samengestelde kamers

Het bestuur amateurvoetbal van de vereniging Koninklijke Nederlandse Voetbalbond, statutair gevestigd te Zeist,

overwegende dat:

1. op 28 mei 2011 door de algemene vergaderingen amateurvoetbal is ingestemd met het voorstel “aanpak excessen”;
2. ingevolge dit voorstel, tuchtzaken, waarbij vermoed wordt dat sprake is van een excessieve overtreding, volgens de verkorte procedure en mondeling worden behandeld (artikel 59 lid 3 juncto artikel 93 lid 1 van het Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal – hierna RTAV);
3. in elk district een tuchtcommissie en een commissie van beroep is (artikel 11 lid 1 RTAV);
4. de mondelinge behandeling van zaken door de tuchtcommissie of de commissie van beroep geschiedt door een kamer bestaande uit drie of vijf leden (artikel 15 lid 6 RTAV);
5. door de uitvoering van het voorstel “aanpak excessen” meer zaken dan voorheen mondeling dienen te worden behandeld en derhalve uitbreiding van het huidige aantal leden van de tuchtrechtelijke organen noodzakelijk is, tenzij de leden van de tuchtrechtelijke organen meerdere zittingen per week willen/kunnen bijwonen of inzetbaar zijn voor de behandeling van excessen in meerdere districten;
6. er door de KNVB naar wordt gestreefd om een lid van een tuchtrechtelijk orgaan van een district maximaal 1 keer per 14 dagen in te zetten en het om deze reden de voorkeur heeft om leden van tuchtrechtelijke organen in meerdere districten te kunnen inzetten;
7. voorgaande onverlet laat dat leden van een tuchtcommissie geen lid kunnen zijn van een commissie van beroep en leden van een commissie van beroep geen lid kunnen zijn van een tuchtcommissie (artikel 4 lid 3 sub a en b RTAV);
8. op grond van artikel 31 lid 3 onder a van de Statuten het bestuur amateurvoetbal bevoegd is in spoedeisende gevallen waarin de Statuten of reglementen niet voorzien, een uitvoeringsbesluit vast te stellen.

besluit als volgt:

Artikel 11 van het Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal (Commissies) moet als volgt worden gelezen/gewijzigd:

1.	<i>(ongewijzigd)</i>
	<i>(nieuw)</i>
2.	<i>Leden van de tuchtcommissie van een district of een commissie van beroep van een district kunnen voor de behandeling van een zaak, waarbij vermoed wordt dat sprake is van een excessieve overtreding zoals bedoeld in artikel 25 lid 3 onder a van dit reglement, tevens deel uitmaken van de kamer van de tuchtcommissie van een ander district of de commissie van beroep van een ander district.</i>
2.	<i>(hernummeren)</i>
3.	<i>(hernummeren)</i>
4.	<i>(hernummeren)</i>

Artikel 15 van het Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal (Kamers) moet als volgt worden gelezen/gewijzigd:

1.	(ongewijzigd)
2.	(ongewijzigd)
3.	(ongewijzigd)
4.	(ongewijzigd)
5.	(ongewijzigd)
6.	(ongewijzigd)
7.	(ongewijzigd)
8.	(ongewijzigd)
	(nieuw) 9. Een kamer kan voor de behandeling van een zaak, waarbij vermoed wordt dat sprake is van een excessieve overtreding zoals bedoeld in artikel 25 lid 3 onder a van dit reglement, met inachtneming van het gestelde in artikel 4 lid 3 van dit reglement, bestaan uit leden uit verschillende districten.

Het onderhavige besluit is genomen in de vergadering van het bestuur amateurvoetbal d.d. 12 september 2011 en geldt per direct tot 1 januari 2012. Het uitvoeringsbesluit wordt op 10 december 2011 aan de algemene vergadering amateurvoetbal voorgelegd ter bekrachtiging.

1.1.2 Uitvoeringsbesluit – verzenden schikkingsvoorstel

Het bestuur amateurvoetbal van de vereniging Koninklijke Nederlandse Voetbalbond, statutair gevestigd te Zeist,

overwegende dat:

1. De tuchtcommissie op grond van artikel 58A van het Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal de bevoegdheid heeft om een schikkingsvoorstel aan te bieden indien een overtreding, die is bestraft met een directe rode kaart, aanhangig is gemaakt bij de tuchtcommissie door een aantekening op het wedstrijdformulier;
2. uit artikel 58C van het Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal volgt dat het schikkingsvoorstel aan betrokkene per post moet worden gedaan en de vereniging van betrokkene door een apart schrijven, per e-mail of post, over het schikkingsvoorstel wordt geïnformeerd;
3. met ingang van het seizoen 2011/'12 de vereniging van betrokkene niet langer wordt geïnformeerd over een schikkingsvoorstel door een apart schrijven, per e-mail of post maar over dit schikkingsvoorstel via het door het bestuur amateurvoetbal aangewezen digitale medium (SportLink) wordt geïnformeerd;
4. het wenselijk wordt geacht om verenigingen de verplichting op te leggen schikkingsvoorstellen gericht aan hun leden, die aan de vereniging via het voornoemde medium Sportlink Club ter beschikking zijn gesteld, onverwijld aan deze leden kenbaar te maken, teneinde te voorkomen dat de betrokken leden ingeval van een foutieve bezorging van de post, niet tijdig kennis hebben kunnen nemen van een schikkingsvoorstel;
5. op grond van artikel 31 lid 3 onder a van de Statuten het bestuur amateurvoetbal bevoegd is in spoedeisende gevallen waarin de Statuten of reglementen niet voorzien, een uitvoeringsbesluit vast te stellen.

besluit als volgt:

Artikel 58C van het Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal (Verzenden schikkingsvoorstel) dient als volgt te worden gelezen (vetgedrukte tekst is nieuwe tekst):

<p>1. Een schikkingsvoorstel wordt per post aan betrokkene gedaan.</p>	<p>4. Een schikkingsvoorstel wordt per post aan betrokkene gedaan. Het schikkingsvoorstel wordt per post aan betrokkene toegezonden en – indien betrokkene lid is van een vereniging – via het door het bestuur amateurvoetbal aangewezen digitale medium aan de vereniging beschikbaar gesteld, in welk geval de vereniging op haar beurt betrokkene eveneens onverwijld informeert over bedoeld schikkingsvoorstel.</p>
<p>2. De vereniging van betrokkene wordt door middel van een apart schrijven, per e-mail of post, geïnformeerd over dit schikkingsvoorstel.</p>	<p>2. <i>vervallen</i></p>

Het onderhavige besluit is genomen in de vergadering van het bestuur amateurvoetbal d.d. 12 september 2011 en geldt per direct tot 1 januari 2012. Het uitvoeringsbesluit wordt op 10 december 2011 aan de algemene vergadering amateurvoetbal voorgelegd ter bekrachtiging.

1.2 Licentiecommissie zaalvoetbal straft Avanti

De licentiecommissie zaalvoetbal heeft deze week een straf uitgesproken conform het sanctiereglement. Uit het eerste toetsmoment van het seizoen blijkt dat topdivisievereniging z.v.v. Avanti artikel 5.3 van het licentiereglement zaalvoetbal heeft overtreden. Bij de overige verenigingen constateerde de commissie geen bezwaren.

De specifieke overtreding is het niet uploaden van wedstrijdbeelden op een gezamenlijke server van de topdivisie. Zowel in wedstrijdweek één als in wedstrijdweek drie heeft Avanti niet aan deze voorwaarde voldaan. De opgelegde sanctie bestaat uit een boete van 500 euro en één wedstrijdpunt in mindering tijdens het lopende seizoen 2011/12.

Verenigingen zijn verplicht om beelden van de thuiswedstrijden binnen vier dagen na de gespeelde wedstrijd te uploaden op een door de KNVB beschikbaar gestelde server. Deze licentievoorwaarde is ontstaan uit een wens van de verenigingen uitkomend in de topdivisie. Reden hiervoor is dat de wedstrijdbeelden worden gebruikt voor voetbaltechnische analyses. Na een pilotfase van een jaar is dit onderdeel met ingang van het huidige seizoen - in overleg met de verenigingen – onderdeel van de licentievoorwaarden zaalvoetbal.

Van de overige verenigingen uit de top- en eredivisie zijn de licentievoorwaarden wel op orde. Het tweede toetsmoment is in april en geldt voor verenigingen uitkomend in de topdivisie en verenigingen die aanspraak maken om te promoveren naar de topdivisie. Naast de twee formele toetsmomenten worden de licentievoorwaarden doorlopend getoetst en eventueel gesanctioneerd gedurende het seizoen.

2 Competitiezaken

2.1 Overzicht kunstgrasvelden per regio

Hieronder treft u een geactualiseerd overzicht aan van de verenigingen in het district Zuid II die beschikken over een kunstgrasveld en die hebben aangegeven met het eerste seniorenelftal mannen uit te wijken naar een kunstgrasveld als het hoofdveld is afgelast.

Vereniging	Hoofdveld	Bijveld(en)	Uitwijken
Regio 1			
Avesteyn		X	
DAW		X	X
Heeswijk		X	
JVC Cuijk	X		
Nulandia	X		
sv O.S.S. 1920		X	
FC Uden	X		
Udi'19/Beter Bed		X	
Volkel	X		
Regio 2			
Avanti'31		X	
Bavos		X	
Blauw Geel'38/Otter Westelaken	X		
Bruheze		X	
Deurne	X		
Erp		X	
Gemert	X	X	
Mierlo Hout	X		
NWC		X	
Schijndel/VITAM Catering		X	
Someren	X		
Stiphout Vooruit		X	X
Regio 3			
Blerick		X	
Sparta'18	X		
vv VOS	X		
Venlosche Boys		X	
Wittenhorst		X (2x)	X
Regio 4			
Laar	X	X	
Linne	X	X	
MMC Weert		X	
SHH	X		
SNA	X		
Regio 5			
Adveo		X	X
Amstenrade	X		
Bekkerveld	X	X	
BSV Limburgia		X	X
Chevremont	X		
DVO	X		
EHC/Heuts		X	
Groene Ster		X	

Vereniging	Hoofdveld	Bijveld(en)	Uitwijken
Vervolg regio 5			
Haanrade		X	X
Haslou	X	X	
Hoensbroek	X	X	
FC Kerkrade West		X	
KVC Oranje	X		
Langeberg	X		
Laura/Hopel Combinatie		X	
De Leeuw	X		
OVCS	X		
Passart	X		
RKDFC	X		
RKHBS	X		
RKTSV		X	X
V.V. Schaesberg		X	X
Schinnen		X	X
SVA		X	X
SVM	X		
SVN/Vossenberg		X	
UOW'02		X	
Regio 6			
Bunde	X		
Caesar/Vos Investment Groep	X		
Eijsden		X	
FC Gulpen	X		
De Heeg		X	
Sportclub Jekerdal	X		
SV Meerssen		X	
RKVVL/Polaris		X	X
Scharn	X		
FC Vinkenslag	X		
Wijnandia	X		

2.2 Wijziging indeling veldvoetbalcompetitie senioren

Overzicht bijgewerkt t/m 2 november 2011

Klasse	Omschrijving	Team	Speelnummer
HEREN			
Reserve 4 ^e klasse			
4D	Uit competitie genomen	ADVEO 3	8
Reserve 5 ^e klasse			
01	Teruggetrokken	RKHSV 4	8
01	Teruggetrokken	Standaard 4	6
03	Teruggetrokken	IASON 2	9
Reserve 6 ^e klasse			
41	Teruggetrokken	Rood Wit '62 7	12
VROUWEN			
6 ^e klasse			
F	Teruggetrokken	Venlosche Boys DA2	2
J	Teruggetrokken	Avanti '31 DA2	5

2.3 Structurele aanvangstijdwijzigingen seniorenteams

Overzicht bijgewerkt t/m 2 november 2011

Klasse	Team	Speelnummer	Nieuwe aanvangstijd
HEREN			
Reserve 2 ^e klasse			
2C	Mierlo Hout 2	4	11.45 uur
Reserve 5 ^e klasse			
04	Berg '28 4	12	10.30 uur
08	SSOC 4	2	11.30 uur
Reserve 6 ^e klasse			
01	RKVVL/Polaris 4	12	11.00 uur
40	Someren 11	4	12.00 uur
50	VCO 3	9	10.00 uur

2.4 Wijziging indeling zaalvoetbalcompetitie

Overzicht wijzigingen per 17 oktober 2011

Klasse	Omschrijving	Team	Nr	Wordt
MANNEN				
3-03	vervallen	Linne 2	8	teruggetrokken

3 Tuchtzaken

3.1 Beroepszaken Landelijk

Beroepszaak S. Hu – Alphense Boys

Met ingang van 23 september 2011 voor 5 wedstrijden uitgesloten van deelname aan competitie- en bekerwedstrijden wegens het op grove wijze onderuit halen van een tegenspeler tijdens de wedstrijd Alphense Boys 1 – ADO 20 1 d.d. 4 september 2011.

Na bestudering van alle tot het dossier behorende stukken is de commissie tot het oordeel gekomen, dat het bewijs van hetgeen de heer Hu is verweten, voldoende is geleverd. De commissie van beroep bevestigt dan ook de uitspraak.

Beroepszaak – Barendrecht

Een geldboete van in totaal € 950,- en 10 winstpunten in mindering (1^e elftal mannen) en het tot verliezer verklaren van Barendrecht 1 van de wedstrijd Barendrecht 1 – GVVV 1 met een eindstand van 0-3. Deze strafoplegging heeft plaatsgevonden wegens:

1. Het ongerechtigd laten spelen van de heer M. van der Pluijm tijdens de wedstrijd Barendrecht 1 – GVVV 1, de dato 20 augustus 2011;
2. Het ongerechtigd laten spelen van de heer M. van der Pluijm tijdens de wedstrijd Barendrecht 1 – Spakenburg 1, de dato 30 augustus 2011;
3. Het bij de inschrijving van de heer Van der Pluijm opzettelijk verstrekken van de onjuiste gegevens aan de KNVB.

Na bestudering van alle tot het dossier behorende stukken is de commissie van beroep tot het oordeel gekomen, dat het bewijs van hetgeen de vereniging Barendrecht onder 1. en 2. is verweten, voldoende is geleverd. De commissie van beroep acht eveneens het bewijs van hetgeen Barendrecht onder 3. is verweten voldoende geleverd. De commissie acht hierbij echter niet bewezen dat het verkeerd invoeren van de naam van Van der Pluijm opzettelijk is geschied.

De commissie van beroep vernietigt dan ook de uitspraak van de tuchtcommissie en legt opnieuw rechtdoende een geldboete op van in totaal € 950,- , alsmede 6 winstpunten in mindering op de ranglijst van de betreffende competitie en, indien van toepassing, op de ranglijst van de desbetreffende periode.

Beroepszaak M. van der Pluijm – Barendrecht

Met ingang van 13 september 2011 uitgesloten van deelname aan competitie- en bekerwedstrijden tot en met 1 februari 2012 wegens het ongerechtigd spelen van de wedstrijden Barendrecht 1 – GVVV 1 d.d. 20 augustus 2011 en Barendrecht 1 – Spakenburg 1 d.d. 30 augustus 2011.

Na bestudering van alle tot het dossier behorende stukken is de commissie tot het oordeel gekomen, dat het bewijs van hetgeen de heer Van der Pluijm is verweten, voldoende is geleverd. De commissie van beroep acht echter enige matiging ten aanzien van de door de tuchtcommissie opgelegde straf op zijn plaats. De commissie van beroep vernietigt dan ook de uitspraak van de tuchtcommissie en legt opnieuw rechtdoende aan Van der Pluijm een uitsluiting op van 6 wedstrijden ingaande 13 september 2011.

Beroepszaak R. Fik – WKE

Met ingang van 14 oktober 2011 voor 5 wedstrijden uitgesloten van deelname aan competitie- en bekerwedstrijden wegens het op grove wijze onderuit halen van een tegenspeler tijdens de wedstrijd Quick 20 1 – WKE 1 d.d. 11 september 2011.

Na bestudering van alle tot het dossier behorende stukken is de commissie tot het oordeel gekomen, dat het bewijs van hetgeen de heer Fik is verweten, voldoende is geleverd. De commissie van beroep bevestigt dan ook de uitspraak.

3.2 Beroepszaken Zuid II

BVC'28

Opgelegde straf een geldboete van € 200,- en 2 winstpunten in mindering op de ranglijst van de competitie (1e elftal) wegens het niet uitspelen van de wedstrijd, collectief wangedrag en het tekortschieten in het handhaven van de orde en/of het niet waarborgen van de persoonlijke veiligheid van de scheidsrechter. Straf door de Commissie van Beroep bevestigd.

P. Schwartz – BVC'28

Opgelegde straf een uitsluiting van 8 wedstrijden ingaande 3 oktober 2011 vanwege het gebruiken van grove en/of beledigende taal jegens de scheidsrechter en het bedreigen van de scheidsrechter. Straf door de Commissie van Beroep bevestigd.

T. Honings - Helenaveen

Opgelegde straf een uitsluiting van 3 wedstrijden ingaande 12 oktober 2011 vanwege het op grove wijze onderuithalen van een tegenspeler. Straf door de Commissie van Beroep vernietigd.

4 Overig

4.1 Overlijdensberichten

Solidariteitsfonds

Het bestuur geeft met leedwezen kennis van het overlijden van

de heer M. v.d. Heuvel

in leven lid van de vereniging ELI;

de heer W. van Schijndel

in leven lid van de vereniging Rood Wit'62;

de heer S. van Duuren

in leven lid van de vereniging Ysselsteyn;

de heer J. Smits

in leven lid van de vereniging Sporting S.T.;

de heer B. Geraedts

in leven lid van de vereniging Boekoel;

de heer W. Janssen

in leven lid van de vereniging Koningslust;

de heer J. Koch

in leven lid van de vereniging Koningslust;

de heer F. Knoops

in leven lid van de vereniging Horn;

de heer B. Ramakers

in leven lid van de vereniging Veritas;

de heer L. Sniekers

in leven lid van de vereniging Reuver;

de heer W. van den Brandt

in leven lid van de vereniging Reuver;

de heer A. Jacobs

in leven lid van de vereniging Laura/Hopel Combinatie;

de heer W. Mulders

in leven lid van de vereniging Kakertse Boys;

de heer F. Cremers

in leven lid van de vereniging Scharn;

de heer J. Lamberix

in leven lid van de vereniging Berg'28;

de heer T. Duckers

in leven lid van de vereniging SV Zwart-Wit'19.

4.2 Adreswijzigingen

Pagina	Vereniging	Wijziging
D34	BBJS05L – Almania	Voorzitter wordt de heer Krekels (NXRH05C) Secretaris is geworden de heer Smeets (MKDB38G)
D39	BBJS523 – sv Blerick	Telefoonnummer wedstrijdsecretaris jeugd, de heer Janssen is: 06-46346393 Nieuwe consul wordt: Th.M.H. Roox, Drie Decembersingel 7, 5922 BA VENLO Telefoon: 06-10671356
D50	BBJD30W – Estria	Nieuwe secretaris wordt: mevrouw M. Wouters, Zanddijk 11, 5364 PW ESCHAREN, telefoon 0486-471296

D60	BBJS85F – Heksenberg	Postadres wordt: Klompstraat 16B, 6411 KS HEERLEN
D94	BBJV24B – ZVV Roerdalen	Correspondentie adres wordt: Julianalaan 13A, 6042 JD ROERMOND
D94	BBJV17B – Roermond	Wedstrijdsecretaris senioren wordt: P. Geraedts, telefoon: 06-44921121
D99	BBJW884 – Sanderbout	Secretaris wordt mevrouw H. Suijkerbuijk, Veestraat 50, 6134 VK SITTARD, telefoon 06-11436150 Email adres is Suykerbuyk23@home.nl Penningmeester wordt de heer T. Loi, email adres is tim.loi@hotmail.com
D107	BBHZ988 – SSE	Postadres blijft: Postbus 64, 5710 AB Someren Secretaris is de heer G. Mikkers, zijn telefoonnummer is 0493-493139, email adres is: secretariaat@sse-voetbal.nl
D109	BBJT86L – Stormvogels'28	Jeugdwedstrijdsecretaris is de heer M. Siebers, telefoon: 06-18399383
D110	BBJS13Q – SVEB	Nieuwe secretaris wordt: de heer M. Wilmsen, Kapelstraat 18, 5871 AD BROEKHUIZENVORST
D121	BBJX14I – Volharding	Scheidsrechterscoördinator wordt: Dhr J.A. van Veghel, telefoon: 0478-632174 Wedstrijdsecretariaat Algemeen, senioren en lagere senioren wordt mevrouw S. Janssen, telefoon: 06-51888032
D123	BBJT56C – WDZ	Nieuwe consul: de heer P. Wetzels, Groeneweg 42, 6351 JK BOCHOLTZ

Pagina	Official	Wijziging
D133	GMWR534 – J. Franssen	Nieuwe scheidsrechter
D133	BTLS47D – A. Pas	Nieuwe scheidsrechter
D133	BSJJ97Q – J. Heur	Nieuwe scheidsrechter
D133	NXMR50H – H. Coolen	Nieuwe scheidsrechter
D133	NXXQ187 – J. Joosen	Nieuwe scheidsrechter
D133	MKFP713 – P. Kox	Nieuwe scheidsrechter